

- ◆ **Publicación para:** <http://jamespurefoy.es/>
- ◆ **Texto original:** <http://www.hoycinema.com/actualidad/noticias/James-Purefoy-Solomon-Kane-manos-Hollywood-convertiria-personaje-estupido.htm>
- ◆ **Vídeo:** Entrevista Solomon Kane para HoyCinema – 10 diciembre de 2010

HOYCINEMA: *¿Por qué decidiste embarcarte en un proyecto de estas características como es Solomon Kane?*

JAMES PUREFOY: *Es un personaje fantástico en una película de terror dirigida por alguien que tiene un grandísimo potencial para pintar en un gran lienzo. Michael (J. Basset) ha hecho dos películas de terror antes que esta y es un director muy interesante. Además ha dado mucho dinero para poder llevar a cabo esta película. El personaje es el típico que le gustaría hacer a Clint Eastwood e interpretarlo como actor inglés y que te den la oportunidad de hacer algo así es un honor.*

HOYCINEMA: *La película de Solomon Kane une a varios géneros, ¿cómo ha sido la unión de géneros tan diferentes en una película como ésta?*

JAMES PUREFOY: *Creo que precisamente una de las cosas que queríamos hacer era reinventar el género fantástico. Aunque la historia de la película procediera de una historia muy interesante cuando cayó en manos de la industria de Hollywood se convirtió en algo tremendamente tonto haciendo que el personaje se volviera irónico o que levantase una ceja. Realmente no me creo que la gente actuara de esta manera en aquella época. Quisimos hacer una película seria en la que se viera lo que pasaba si un demonio o un hombre muerto venía hacia ti y quería agredirte. ¿Cómo realmente te comportarías en esas situaciones? Es entonces cuándo te empiezas a dar cuenta de que hay mucho más aquí que en las películas del género fantástico por lo general. Sí, es cierto que hay muchas clases de géneros en Solomon Kane, pero aún así sigue siendo una película fantástica que nos hemos tomado muy en serio.*

HOYCINEMA: *Es inevitable comparar a Solomon Kane con otros personajes del cine como ha sido Van Helsing interpretado por Hugh Jackman. ¿Ha influenciado esto al personaje de alguna forma?*

JAMES PUREFOY: *Bueno lo cierto es que Van Helsing es una obra posterior a Solomon Kane. Stephen Simons, el director de Van Helsing cogió el “look” de Solomon Kane y se lo puso a Van Helsing. Solomon Kane fue escrita en los años 20, mientras que Van Helsing es de los 90. Ellos cogieron el look de Solomon Kane y lo añadieron a esa película. Solomon Kane vino primero y después Van Helsing.*

HOYCINEMA: *¿Por qué crees que Michael J. Basset te eligió para este papel protagonista?*

JAMES PUREFOY: *Creo que no tengo mucha experiencia en cine. Yo pasé mucho tiempo en teatros trabajando con textos clásicos, por lo que creo que me eligió porque quería un actor que pudiera resolver las peleas de espadas y la montura a caballo y todas estas cosas además traer un actor europeo curtido en la actuación teatral que se tomara esto muy en serio. Tampoco tengo mucha vanidad como actor así que no me preocupa salir radiante en pantalla, para mí lo importante es el momento que hay que rodar y la escena y hacerlo lo más real que se pueda. Y es por ello que creo que me eligió, porque quería alguien que lo hiciera real para él.*

HOYCINEMA: *Hablando ya del rodaje, la película se rodó en la República Checa. El personaje del cómic encierra a un personaje oscuro y atormentado con un cierto tono gótico. ¿Cómo fue el trabajo en Praga?*

JAMES PUREFOY: *Ciertamente es un personaje bastante gótico. Enfermamente puro*

en todo. Teníamos un equipo estupendo. Los directores, los diseñadores de vestuario, los maquilladores... Toda película es un proceso de colaboración no sólo sobre mí y sobre Michael. Dan Laustsen que hizo la fotografía de El pacto de los lobos, otra película de terror, se aseguró de que toda la gente estuviera leyendo lo mismo en el momento del rodaje porque estábamos haciendo una película seria que implicaba a todo el equipo por igual. Tengo que decir a la audiencia que es una película que les gustará y mucho porque nos la tomamos muy en serio.

HOYCINEMA: La película une violencia, aventuras... etc pero hablemos del puritanismo del personaje.

JAMES PUREFOY: En esta película no hay lugar para el romance. La chica de la película representa la pureza y la inocencia. Yo no puedo ver un romance feliz en esta película. Solomon Kane no es James Bond, es sobre un hombre muy muy serio que se toma muy en serio su relación con Dios. La gente que se toma tan en serio estas cosas no bailan, no cantan, no juegan... Sólo rezan, comen, rezan, duermen, vuelven a rezar y así... Y es así cómo Solomon Kane es: un hombre muy serio que al mismo tiempo puede matar y puede hacerlo muy bien. Así que tiene cierto fanatismo que podríamos comparar a los talibanes o a la gente de Al Qaeda actualmente o incluso al fundamentalismo cristiano de derechas en América que piensa que es correcto matar a gente en el nombre de Dios. Así que nosotros hicimos una película sobre un tipo de hombre como ése en el que es muy extremo pero interesante al mismo tiempo. Por ello, es que creo que era imposible tener una relación con la chica de la película. Además elegimos a Rachel porque no era posible que yo pudiera tener una relación con ella.